

Raport z konsultacji społecznych

08.12 – 21.12.2021
22.12.2021 (17.00-19.00) - webinarium



Projekt/Kontrakt: *Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (dalej POPDOW)/ Kontrakt na roboty 1B.9 – Przebudowa wału przeciwpowodziowego w ciągu ul. Ślężoujście wraz z infrastrukturą drogową*

Organizator konsultacji: Konsultant działający z upoważnienia ZDiUM we Wrocławiu (dalej jako Konsultant)

Typ konsultacji: Elektroniczne

Prowadzący: Marta Rak

W związku z faktem współfinansowania realizacji *Kontraktu na roboty 1B.9 – Przebudowa wału przeciwpowodziowego w ciągu ul. Ślężoujście wraz z infrastrukturą drogową* ze środków Banku Światowego zgodnie z polityką operacyjną Banku OP 4.01 przygotowany został w języku polskim i angielskim dokument pn. Projekt Planu Zarządzania Środowiskiem (dalej Projekt PZŚ). Projekt PZŚ podlegał konsultacjom społecznym.

Celem konsultacji społecznych, zgodnie z wymaganiami polityk operacyjnych Banku Światowego (OP 4.01), jest umożliwienie zapoznania się osobom fizycznym, instytucjom i wszystkim zainteresowanym z treścią tego dokumentu oraz zapewnienie możliwości wniesienia ewentualnych uwag, skarg, zapytań i wniosków do jego treści.

PROCES KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Upublicznienie Projektu Planu Zarządzania Środowiskiem rozpoczęło się **8 grudnia 2021 r.**, w momencie, gdy ukazały się obwieszczenia w Gazecie Wrocławskiej oraz Gazecie Wyborczej – dodatku wrocławskim (Załącznik 2). W obwieszczeniu zaproszono osoby fizyczne, władze i zainteresowane instytucje do wglądu w Projekt PZŚ dla Kontraktu na roboty 1B.9.

Jak wskazano w obwieszczeniu: (...) Z UWAGI NA STAN ZAGROŻENIA EPIDEMICZNEGO W POLSCE I W TROSCE O PAŃSTWA BEZPIECZEŃSTWO ZDROWOTNE, NIE ODBĘDZIE SIĘ SPOTKANIE KONSULTACYJNE W FORMIE DEBATY PUBLICZNEJ JEDNAK W CELU ZAPEWNIENIA PAŃSTWU MOŻLIWOŚCI ZAPOZNANIA SIĘ Z DOKUMENTEM PZŚ ORAZ MOŻLIWOŚCI WNOSZENIA WNIOSKÓW I UWAG, PODJĘTO DECYZJĘ O PRZEPROWADZENIU KONSULTACJI W FORMIE WEBINARIUM PRZY WYKORZYSTANIU DOSTĘPNYCH (BEZPIECZNYCH) KANAŁÓW KOMUNIKACJI (...)

Projekt PZŚ został udostępniony na stronach internetowych:

- Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, pod adresem www.zdiwm.wroc.pl
- Urzędu Miasta Wrocławia, pod adresem www.bip.wroclaw.pl

- Biura Koordynacji Projektu OPDOW, pod adresem <https://odrapcu.pl/projekt-opdow/popdow-dokumenty/>
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, pod adresem <http://wroclaw.wody.gov.pl>.

Każdy zainteresowany mógł składać uwagi i wnioski odnośnie PROJEKTU PLANU ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM

- w formie pisemnej na adres: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
- w formie elektronicznej na adres e-mail: biuroprasowe@zdiu.wroc.pl
- telefonicznie pod numerem: **601 824 298** (w dniach roboczych od godziny 9:00 do godziny 17:00)

w dniach od **08.12.2021 r. do 21.12.2021 r.** włącznie. Instytucją właściwą do rozpatrzenia uwag i wniosków było PGW WP RZGW we Wrocławiu.

Obwieszczenie to oprócz publikacji jak wskazano powyżej w prasie (Gazeta Wrocławska oraz dodatek wrocławski Gazety Wyborczej - czasopisma o zasięgu lokalnym), zostało:

- wywieszane na tablicach ogłoszeń w ZDiUM, PGW WP RZGW we Wrocławiu, Urzędzie Miasta Wrocławia (na tablicy ogłoszeń na zewnątrz Urzędu),
- opublikowane na stronach internetowych instytucji wskazanych powyżej,
- wywieszane w miejscach realizacji robót oprócz obwieszczeń rozwieszane były również plakaty informacyjne dot. Kontraktu na roboty 1B.9;
- forach internetowych: Rady i Zarządu Osiedla Maślice, Maślice, Grupy Maślice Otwarte, Grupy Aleja Śliwowa oraz ZDiUM.

Dodatkowo zaproszenia indywidualne rozesłano do:

- Marszałka Województwa Dolnośląskiego,
- Wojewody Dolnośląskiego,
- Rady Osiedla Maslice,
- Rady Osiedla Pracze Odrzańskie,
- Stowarzyszenia „Nasze Maślice”.

Upublicznienie Projektu PZŚ rozpoczęte oficjalnie w dniu **8 grudnia 2021 r.** zakończyło się po 10 dniach roboczych, w dniu **21 grudnia 2021 r.**

W dniu **22 grudnia 2021 r. w godzinach 17.00 – 19.00**, w ramach konsultacji społecznych projektu PZŚ, odbyło się webinarium, w trakcie którego została przedstawiona prezentacja multimedialna przez Panią Martę Rak. Wskazana prezentacja zawierała w szczególności poniższe informacje:

- Krótko omówiony został cel i finansowanie POPDOW oraz politykę operacyjną OP 4.01.
- Wyjaśniono dlaczego opracowano projekt dokumentu PZŚ i jak wygląda procedura jego upublicznienia.
- Omówiono zagadnienie dot. Inwestora tj. ZDiUM.
- Przedstawiono informacje nt. Kontraktu na roboty 1B.9 (zakres techniczny z podziałem na część hydrotechniczną i część drogową).
- Wskazano podstawy prawne wykonania PZŚ.
- Omówiono stan procedur z zakresu pozyskanych decyzji administracyjnych.

- Scharakteryzowano oddziaływania Kontraktu 1B.9.
- Omówiono działania minimalizujące – łagodzące (załącznik 1 do PZŚ).
- Omówiono działania monitoringowe (załącznik 2 do PZŚ)
- Przedstawiono informacje nt. procedury składania skarg i wniosków.

W trakcie prezentacji podkreślono główny cel tego Kontraktu jakim jest zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej dla dwóch dzielnic Wrocławia: Maślice i Pracze Odrzańskie. Obszar zalania, w przypadku zniszczenia planowanego do przebudowy odcinka wału, wynosi ok. 6,2 km², na obszarze tym usytuowana jest liczna zabudowa mieszkalna jednorodzinna i wielorodzinna, budynki użyteczności publicznej i 80 obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków (wskazano, iż obszar zalewu został pokazany na rysunku w załączniku 7 do PZŚ). Jest to luka w ochronie przeciwpowodziowej, którą można wyeliminować tylko dzięki przebudowie odcinka wału, który jednocześnie pełni rolę drogi publicznej (ul. Ślężoujście). Po tej przebudowie mieszkańcy tej części Wrocławia (populacja ok. 30 tys. osób), wraz z posiadanym majątkiem, zostaną zabezpieczeni przed powodzią. Wartość potencjalnych strat powodziowych w tym rejonie została oszacowana na kwotę 198 238 590 zł. Wykonanie przedmiotowej inwestycji zapewni wobec tego zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego osiedli Maślice oraz Pracze Odrzańskie. Remont przedmiotowego wału pozwoli na redukcję strat powodziowych do zera w wariantcie inwestycyjnym, tzn. przebudowa wału zapewni pełne zabezpieczenie z jego strony w zakresie założonych parametrów technicznych wynikających z aktualnych przepisów prawa.

Rada Osiedla Maślice już od wielu lat zabiega o przebudowę przedmiotowego obwałowania, szczególnie od momentu opracowania w 2014 r. ekspertyzy pn. „Koncepcja docelowego zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenu Maślic” opracowanej przez Wrocławską Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT Zespół Rzeczoznawców, gdy wykazano w jak złym stanie techniczny jest ten wał.

Zwrócono również uwagę, że równie zły jest stan techniczny drogi zlokalizowanej na wale, a brak pobocza zagraża bezpieczeństwu pieszych.

W trakcie prezentacji omówiono działania łagodzące szczególnie wobec zainteresowania, w okresie upublicznienia Projektu PZŚ, społeczności kwestiami ochrony lokalnych zasobów przyrodniczych i czynnego udziału organizacji przyrodniczych w uzupełnianiu wiedzy o tym terenie. Podkreślono również rolę listy działań monitoringowych, dzięki nim nie tylko Wykonawca i Inwestor, ale również takie podmioty jak: Jednostka Realizująca Projekt (działająca w strukturach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu) oraz Biura Koordynacji Projektu będą nadzorowały i zapewnią wdrożenie wszystkich działań łagodzących. Z praktyki realizacji Kontraktów współfinansowanych przez Bank Światowy zapewniono, że PZŚ i jego zapisy nie są jedynie teoretycznym dokumentem i obietnicą działań sformułowanych na piśmie bez pokrycia w rzeczywistości, ale faktyczne czynności i działania, które zostaną wdrożone w życie.

Po zakończeniu prezentacji prowadzący webinarium odpowiadał na pytania, które wpłynęły w okresie upublicznienia Projektu PZŚ.

W webinarium uczestniczyły **32 osoby**.

PYTANIA I UDZIELONE ODPOWIEDZI

W trakcie konsultacji, w rozmowach telefonicznych lub korespondencyjnie poprzez internet zadano pytania, zgłoszono uwagi lub proszono o wyjaśnienia. W odpowiedzi udzielono

następujących informacji – zgodnie z poniższym zestawieniem.

- Rozmowy telefoniczne:

Pyt. 1 Czy deweloper budujący osiedle na ulicy Potokowej ma zgodę ZDiUM na przejazd ul. Ślężoujście ciężkim sprzętem, w tym dostawę materiałów?

Odp. 1. Tak, Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta wydał 17.03.2020 r. pozytywną opinię dot. obsługi komunikacyjnej placu budowy dla potrzeb realizacji budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej oraz budynku wielorodzinnego przy ul. Potokowej we Wrocławiu. Obsługa komunikacyjna odbywa się przez ul. Ślężoujście pod następującymi warunkami:

- ograniczenia tonażu pojazdów do 18 t oraz
- prowadzenia dostaw i przejazdów poza szczytem komunikacyjnym, w godzinach 4.00 – 6.00, 9.00 – 11.00, 20.00 – 22.00.

Pyt. 2 Kto będzie finansował przebudowę ul. Ślężoujście, bo wg rozmówcy część kosztów przebudowy tej ulicy powinien ponieść Deweloper.

Odp. 2. Pytającego poinformowano, iż Deweloper nie będzie partycypował w kosztach przebudowy ul. Ślężoujście natomiast zgodnie z uzgodnieniami/umową z Zarządem Dróg i Utrzymania Miasta sfinansuje budowę ulicy Potokowej wokół budowanego osiedla.

- Pytania/wnioski, które przesłano drogą pisemną (e-mail) w okresie upublicznienia Projektu PZŚ

Pyt 3. Pismo Stowarzyszenia „Nasze Maślice” z dnia 19.12.2021 r. (pełna treść pisma została zamieszczona w załączniku 3 do niniejszego Raportu).

Odp. 3. Pełną treść odpowiedzi na pismo Stowarzyszenia „Nasze Maślice” z dnia 19.12.2021 r. zamieszczono w załączniku nr 4 do niniejszego Raportu.

W trakcie webinarium omówiono treść przygotowanej odpowiedzi i wskazano m.in. iż: Na etapie przygotowania inwestycji nie została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza, bowiem jak wskazano w Projekcie PZŚ w punkcie 3.5 Aktualny stan procedury OOS dla Kontraktu, Kontrakt 1B.9 nie kwalifikuje się do żadnej z dwóch grup przedsięwzięć tj.:

- *mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,*
- *lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu klasyfikacji wynikającej z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.*

Jego zakres i skala oddziaływań sprawiły, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, po przedłożeniu przez Inwestora Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wydał postanowienie z dnia 25.01.2019 r. znak: WOOŚ.420.202.2018.KK.1, w którym odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (postanowienie to stanowi załącznik nr 4a do tego dokumentu). Zgodnie z polskim prawodawstwem Kontrakt ten uzyskał zezwolenie na realizację

inwestycji drogowej (tzw. ZRiD) bez konieczności sporządzania raportu, którego częścią jest inwentaryzacja przyrodnicza, co jest zgodne z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

Niemniej jednak, w trakcie sporządzania PZŚ odbyła się wizja lokalna, która przyczyniła się do sformułowania w tym dokumencie zaleceń chroniących zasoby przyrodnicze i bioróżnorodność tego obszaru (działania te zostały sformułowane w Załączniku nr 1 do Projektu PZŚ). Wśród tych działań przewidziano m.in. wykonanie jednorazowej inwentaryzacji przyrodniczej przed rozpoczęciem robót (poz. 34 Załącznika 1) przez wielobranżowy zespół ekspertów środowiskowych (poz. 88 Załącznika 1), zespół ten nie tylko będzie wykonywał przedmiotową inwentaryzację, ale będzie kontrolował teren budowy, na bieżąco, przez cały okres realizacji robót, co pozwoli na bieżące wprowadzanie zaleceń minimalizujących oddziaływania na przyrodę.

Przytoczono również inne przykładowe warunki, jakie będzie musiał spełnić Wykonawca w celu ochrony gatunkowej i siedlisk cennych przyrodniczo tj. niektóre działania łagodzące, które są w rzeczywistości działaniami proaktywnymi i będą faktycznie zrealizowane właśnie dzięki dokumentowi PZŚ.

Pyt. 4. E-mail od Inicjatywy społecznej Wrocławska Przyroda z dnia 20.12.2021 r. (pełna treść została zamieszczona w załączniku 5 do niniejszego Raportu).

Odp. 4. Pełną treść odpowiedzi na wystąpienie Inicjatywy społecznej Wrocławska Przyroda z dnia 20.12.2021 r. zamieszczono w załączniku nr 6 do niniejszego Raportu.

Pyt. 5. W ramach prac prowadzonych na wale wycięte zostaną drzewa i krzewy w odległości 3 metrów od podstawy wału. Łącznie 277 drzew i blisko 2 tys. m² krzewów. Zastępcze rekompensujące stratę nasadzenia drzew będą przeprowadzone na....Złotnikach. Dlaczego nie można zrobić tych nasadzeń na Maślicach? Nie chcę ironizować, ale aż ciśnie się na usta pytanie, czy osoby, które dotąd spacerowały Ślężoujściem ku Parkowi Świetlików i Odrze, aby cieszyć się zielenią, mają teraz jechać na Złotniki, gdzie zaplanowano nasadzenia?

Odp. 5. Szczegółowe informacje o skali wycinek drzew i krzewów zostały zamieszczone w Projekcie PZŚ i przytoczone w pytaniu dane potwierdzam. Prawidłowa jest też informacja, iż nasadzenia zastępcze będą wykonane na Złotnikach na działce Gminy Miejskiej Wrocław. Wyjaśnić natomiast należy, iż władze miasta Wrocławia prowadzą nadzór nad wycinkami i nasadzeniami oraz spójną dla całego miasta politykę w tym zakresie poprzez swoje jednostki: Zarząd Zieleni Miejskiej, Wrocławskie Inwestycje. Nasadzenia na Maślicach są dokonywane i były wykonane w ramach kompensacji za wycinki w innych częściach miasta i tak np.:

- w 2016 roku nasadzono 18 drzew w parku przy ul. Imbirowej. Były to nasadzenia kompensacyjne za wycinki na zad. nr 83380 - Remont ul. Przyjaźni.
- jesienią 2020 roku posadzono 91 drzew na ul. Brodzkiej oraz 136 drzew na ul. Koziej. Były to nasadzenia kompensacyjne za wycinki na zad. nr 03910 – budowa ul. Wojanowskiej i Fieldorfa.
- w roku 2022 planuje się jeszcze posadzić dodatkowe 42 drzewa na ul. Brodzkiej

w ramach w/w zadania inwestycyjnego.

Pyt. 6. Dlaczego poszerza się jezdnię? Dziś ludzie chodzą środkiem drogi, bo ma ona rolę wybitnie lokalną. Poszerzacie Państwo wał więc też przewidujecie szerszą drogę? Z dopuszczalną prędkością do 50 km/h? Chyba nie powstaje ona przy okazji? Sporo wątpliwości.

Projekt zakłada przebudowanie ulicy "o nawierzchni z kostki granitowej o szerokości 3,0 m na ulicę klasy technicznej D tj. drogę dojazdową o szerokości jezdni 4,5 – 5,5 m z jednostronnym chodnikiem o szerokości 2,0 m, co zwiększy dodatkowo bezpieczeństwo ruchu." To fragment opisu projektu. Czyli szerzej: ok. 2 razy. Ciekawe, w jaki sposób. Czy zatem chodzi tylko o bezpieczeństwo przeciwpowodziowe? A może po prostu drogę, aby dało się dalej rozbudowywać osiedle w okolicach dawnych polderów? Prędkość projektowa: 50 km. Tymczasem na Rędzińskiej, która się z nią łączy dopuszczalne jest 30 km/h.

Odp. 6. Przebudowa drogi publicznej może nastąpić tylko i wyłącznie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, stąd parametry drogi należało dostosować do obecnie obowiązujących standardów. Według rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie na drodze klasy D (a taką klasę, najniższą z możliwych, posiada ulica Ślężoujście) szerokość pasa ruchu powinna wynosić 2,50 m. Ulica Ślężoujście jest drogą dwukierunkową, zatem szerokość winna wynosić 5 m. Zaprojektowano jej lokalne przewężenie do 4,5 m, które wynika z włączenia tej ulicy w ciąg istniejących dróg.

*Jeżeli chodzi o prędkość: ul. Ślężoujście objęta jest strefą "tempo 30" (według projektu docelowej organizacji ruchu i taka będzie na niej prędkość dopuszczalna). W projekcie budowlanym widnieje zapis: prędkość **projektowa** 50 km/h, natomiast prędkość projektowa nie jest bezpośrednio związana z prędkością dopuszczalną. Prędkość projektowa związana jest z przyjęciem w rozwiązaniach technicznych określonych parametrów dot. promieni skrętu, spadków poprzecznych i podłużnych drogi itp.*

Pyt. 7. I dalej w projekcie robi się ciekawie: "na obszarze Kontraktu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków płazów, gadów, ptaków." Aby dalej stwierdzić, że "Możliwe oddziaływanie przedmiotowego Kontraktu na siedliska płazów i gadów związane jest z czasowym ograniczeniem ich swobodnej migracji oraz pogorszeniem jakości siedlisk w związku z ingerencją w koryto rzeki Ługowiny (rozbiórka i budowa przepustu) oraz zajęciem terenów w międzywalu."

Odp. 7 W związku z uzyskanymi w trakcie konsultacji informacjami Projekt PZŚ zostanie uzupełniony o informacje dot. występowania chronionych gatunków.

- Pytania/wnioski, które zadano/zgłoszono w trakcie spotkania, które odbyło się w dniu 22.12.2021 r. w godzinach 17.00 – 19.00 (wg kolejności zadawania pytań – odpowiedzi, w tych przypadkach, gdy nie były udzielone w trakcie spotkania [pytania te oznaczono taką informacją] uzupełniono zgodnie z treścią przesłanych po spotkaniu odpowiedzi)

Pyt. 8. Jaki jest koszt przebudowy samej drogi i koszt całej inwestycji?

Odp. 8. [Odpowiedź udzielona po spotkaniu] W związku z tym, że będzie prowadzone postępowanie przetargowe zgodnie w oparciu o ustawę Prawo Zamówień Publicznych, realny koszt inwestycji będzie znany po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego i wyłonieniu Wykonawcy robót budowlanych.

Pyt 9. Jaki związek z ochroną przeciwpowodziową ma poszerzenie jezdni i chodnika?

Odp. 9. Jak już wskazano droga publiczna musi spełniać warunki techniczne obowiązujące aktualnie, dodatkowo istnieją również przepisy obligujące Inwestora do zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa ruch pieszonych i pojazdów, stąd konieczne było również zaprojektowanie chodnika zapewniającego bezpieczeństwo poruszających się pieszonych.

Pyt.10. Wiemy o planie wycięcia 277 drzew. Ile drzew pozostanie?

Odp. 10. [Odpowiedź udzielona po spotkaniu] Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu: Inwentaryzacja zieleni z planem wycinki (TOM 01 – ZI Projektu Architektoniczno – budowlanego) na terenie objętym inwestycją zinwentaryzowano 438 drzew, z czego 277 szt. przewidziano do wycinki (w tym 10 szt. ze względów sanitarnych), do pozostawienia jest więc przewidziane 161 drzew.

Dodatkowo według informacji uzyskanej od ZDiUM, zgodnie z ustaleniami z Zarządem Zieleni Miejskiej (dalej ZZM), przed rozpoczęciem robót odbędzie się dodatkowy przegląd drzew w obecności przedstawiciela ZZM, podczas którego jeszcze raz zweryfikowany zostanie zakres planowanych wycinek w celu przeanalizowania możliwości ich ograniczenia.

Pyt. 11. Na jakiej podstawie stwierdzono brak występowania w rejonie obszaru projektu (przebudowy wału) gatunków chronionych? (jest taki zapis)?

Odp. 11. Zapisy w Projekcie PZŚ sformułowano na podstawie posiadanych przez Inwestora informacji z etapu opracowania dokumentacji budowlanej i przygotowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia na etapie procedury OOS (kwestie te omówiono w trakcie prezentacji). W związku z konsultacjami uzyskane informacje będą podstawą odpowiedniej korekty zapisów PZŚ.

Pyt. 12. W jakim zakresie projekt uwzględnia istniejące wcześniej ekspertyzy przyrodnicze o występujących tam gatunkach, o ciągłości korytarzy ekologicznych?

Odp. 12. Jak już wskazano, w trakcie konsultacji Projektu PZŚ Inwestor uzyskał od lokalnych organizacji przyrodniczych informacje, które będą uwzględnione w PZŚ.

Pyt. 13. O jakich odszkodowaniach i względem kogo jest mowa?

Odp. 13. W związku z realizacją Kontraktu na roboty 1B.9 niezbędne było pozyskanie terenu pod zajęcia stałe związane z rozbudową wału przeciwpowodziowego, skala tych zajęć jest niewielka. Ale to właśnie w związku z koniecznością pozyskania terenu wypłacone zostały odszkodowania byłym właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości, które podlegają zajęciom.

Pyt .14. Dlaczego konsultacje prowadzone są dopiero w momencie, gdy jest wydany prawomocny ZRID. W zasadzie społeczeństwo nie ma możliwości wpłynięcia na dokumentację. Konsultacje wydają się w tej sytuacji pozorne.

*Odp. 14. Obecne konsultacje prowadzone są w związku z opracowanym Projektem PZŚ. Jak to wskazano w trakcie prezentacji jest to dokument, którego sporządzenie i prowadzone konsultacje społeczne wynikają z polityk operacyjnych Banku Światowego, m.in. OP 4.01. Natomiast konsultacje społeczne były również prowadzone w trakcie procedur administracyjnych związanych z pozyskaniem decyzji na realizację inwestycji drogowej tzw. ZRiD i na tym etapie również **zgodnie z polskim prawodawstwem** informowano wszystkich zainteresowanych o prowadzonym postępowaniu. Na tym etapie uzyskano np. opinię Zarządu i Rady Osiedla Maślice do projektu budowlanego, więc nie można tu mówić o pozorności konsultacji.*

Pyt. 15. W jakiej formie / jakim trybie będzie udostępniony publicznie raport z konsultacji z zaznaczeniem, które uwagi i wnioski zostały uwzględnione w ostatecznym dokumencie?

Odp. 15. Z konsultacji społecznych Projektu PZŚ powstanie raport oraz wersja końcowa PZŚ uwzględniająca zmiany/uzupełnienia będące efektem konsultacji. Dokumenty te zostaną udostępnione wszystkim zainteresowanym na stronach internetowych ZDIUM, PGW WP RZGW we Wrocławiu oraz Biura Koordynacji Projektu.

Pyt. 16. W pobliżu realizacji przedsięwzięcia znajdują się trzy stanowiska rozrodu płazów min. ropuch szarych i traszek grzebieniastych. PZŚ nie zakłada żadnych rozwiązań minimalizujących na płazy na etapie eksploatacji inwestycji. Minimalizacje na etapie realizacji inwestycji to nie wszystko. Przez Ślężoujście migrują płazy z / i na łąki nad Odrą. Wydaje się, że Inwestor nie przewidział żadnych działań minimalizujących wpływ zwiększenia ruchu drogowego na migrujące płazy. Co więcej, jeden ze zbiorników będzie znajdował się przy murze oporowym, co znacznie ograniczy możliwość migracji płazów z / i do tego miejsca rozrodu. Niestety takie rozwiązanie stosowane jest przez WP powszechnie. Tak został wykonany wał na Trestnie i obecnie duża część populacji płazów nie może dotrzeć do zbiorników wodnych. Z pewnością zwiększy się śmiertelność płazów na jezdni. Obecnie Ślężoujście jest użytkowane przez samochody sporadycznie, a i tak przy ulicy Rędzińskiej dochodzi do śmiertelności płazów i mieszkańcy przenoszą przez jezdnię płazy samodzielnie. Czy nie jest dobrym pomysłem zaprojektowanie przepustu na Ługowinie jako przejścia dla płazów? Obecnie jest ten przepust zaprojektowany jako typowy przepust techniczny.

Odp. 16. W trakcie konsultacji społecznych Projektu PZŚ, w związku z powziętymi informacjami Inwestor już zdecydował o wprowadzeniu dodatkowego rozwiązania minimalizującego możliwość wchodzenia płazów na jezdnię ulicy Ślężoujście, co będzie zmniejszało śmiertelność. Jak wskazano, w Załączniku 1 PZŚ w poz. 88, w trakcie realizacji robót przewidziano udział herpetologa, z którym zostaną uzgodnione szczegółowe rozwiązania w tym zakresie. Skonsultowana też będzie kwestia przepustu. Proszę pamiętać, że jest to przepust o funkcji przeciwpowodziowej, stąd pogodzić należy kwestie techniczne z przyrodniczymi.

Pyt. 17. Czy w harmonogramie działań został lub zostanie przewidziany czas na wykonanie pełnej inwentaryzacji przyrodniczej (nie mam na myśli jednorazowej kontroli przed rozpoczęciem budowy - zapis z PZŚ)?

Odp. 17. Pełna inwentaryzacja przyrodnicza to okres co najmniej sezonu wegetacyjnego, a najlepiej całego roku kalendarzowego, bowiem i zima z pokrywą śnieżną jest czasem do

badania tropów zwierząt. Nie ma takiej możliwości w przypadku Kontraktu 1B.9, bowiem jak to wskazano w trakcie prezentacji inwestycja ta została włączona w Projekt OPDOW, którego współfinansowanie zgodnie z umową pożyczki kończy się w połowie 2023 roku, a cykl realizacyjny Kontraktu 1B.9 to okres 12 miesięcy. W PZŚ przewidziano jednorazową inwentaryzację przyrodniczą, ale jak też wskazano na tym nie kończy się udział ekspertów i będą oni obecni oraz będą aktywnie czuwać nad minimalizowaniem oddziaływań w trakcie całego okresu realizacji Kontraktu. Proszę również pamiętać, iż, zgodnie z postanowieniem RDOŚ we Wrocławiu Przedsięwzięcie to nie podlega ocenie oddziaływania na środowisko ze względu na jego skalę i zakres oddziaływań. To właśnie dzięki polityce operacyjnej Banku Światowego wprowadzono cały szereg ograniczeń realizacyjnych (a myślę tutaj o Załączniku 1 PZŚ), które pozwalają na ochronę zasobów przyrodniczych obszaru realizacji Kontraktu.

Pyt. 18. Czy można zagwarantować nasadzenia rekompensacyjne na terenie Maślic?

Odp. 18. Nasadzenia zastępcze zaplanowane w ramach tego Kontraktu będą wykonane na wskazanej działce w obrębie Złotniki, jak już wskazano na Maślicach będą prowadzone nasadzenia wynikające z realizacji innej inwestycji drogowej (zad. nr 03910 – budowa ul. Wojanowskiej i Fieldorfa).

Pyt. 19. Proszę o konsultacje zabezpieczeń dla płazów z herpetologami, np. TH Natrrix. Samo wygrodzenie nie wystarczy - w ten sposób uniemożliwi się migrację płazów.

Odp. 19. Zabezpieczenia dla płazów będą podlegały konsultacjom z profesjonalnym herpetologiem. Inwestor w ramach uzgadniania szczegółów realizacji Inwestycji (w tym dotyczących zachowania elementów historycznych ulicy Ślężoujście) z Radą Osiedla Maślice przewiduje jeszcze dodatkowe spotkanie, na które zaprasza również zainteresowane osoby. Jeżeli będzie potrzeba przedyskutowania/wyjaśnienia kwestii technicznych to może zostać zorganizowane jeszcze dodatkowe spotkanie z zainteresowanymi, już „na żywo” w Centrum Aktywności Lokalnej.

Pyt. 20. W badaniach wpływu inwestycji / projektu należy wziąć pod uwagę również wpływ przebudowy na dotychczasowe stosunki wodne czy trwałą zmianę stosunków wodnych a za tym pośredni wpływ na stan zdrowotny drzew - w tym zasiedlonych przez chronione gatunki - prosimy o uwzględnienie tego w katalogu działań łagodzących.

Odp. 20. Zagadnienie to podlegało analizom na etapie prac projektowych, aby nie zaburzyć stosunków wodnych przesłone pionową zaprojektowano tak, aby jej głębokość nie sięgała do warstw nieprzepuszczalnych i nie odcięła przepływu wód pomiędzy międzywalem i zawalem. Zagłębienie przesłony wydłuży tylko drogę migracji wód i stanowi zabezpieczenie na czas przepływu wielkich wód w okresie powodzi.

Pyt. 21. Jakie kwalifikacje miały osoby wykonujące "wizję" przyrodniczą?

Odp. 21. Osoby te posiadają wykształcenie z dziedziny inżynierii środowiska oraz doświadczenie w prowadzeniu nadzorów przyrodniczych przy realizacji Przedsięwzięć z zakresu budowy obiektów hydrotechnicznych oraz dróg.

Pyt. 22. Czy są planowane wywłaszczenia i przesiedlenia?

Odp. 22. Wywłaszczenia o niewielkiej skali (kilkunastu, kilkudziesięciu metrów

kwadratowych) w odniesieniu do osoby fizycznej i jednego podmiotu prywatnego (dwa przypadki) nastąpiły w momencie uprawomocnienia się decyzji ZRiD. W ramach Kontraktu 1B.9 nie będzie przypadków przesiedleń czy to fizycznych, czy też ekonomicznych.

Pyt. 23. Dlaczego PGW Wody Polskie oraz ZDiUM nie publikują informacji o konsultacjach społecznych w mediach społecznościowych, które zwiększyłyby zasięg informacji?

Odp. 23. Odpowiedzi udzielił Rzecznik prasowy ZDiUM (cyt.) Dzień dobry, chciałabym odpowiedzieć na pytanie Pani Ewy, ZDiUM oczywiście publikował informację o konsultacjach społecznych dla tego projektu w mediach społecznościowych na swoim profilu ZDiUM, na Facebook-u oraz na Twitterze. -> <https://www.facebook.com/zdiu>.

Pyt. 24. Nie wystarczy nadzór przyrodniczy podczas prowadzenia prac. Sam projekt musi uwzględniać rozwiązania, które długoterminowo rozwiążą problem śmiertelności na drodze. Prosimy o szybki kontakt projektanta ze specjalistami (np. zrzeszonymi we Wrocławskiej przyrodzie, lub TH Natrix).

Odp. 24. Tak, jak już wskazano temat ten będzie podlegał dalszym analizom.

Pyt. 25. Proponuję obejrzeć materiał z wiosny 2021 roku dotyczący płazów: <https://youtu.be/ROIkYFEQepc>

Odp. 25. Dziękuję za przesłany link. Materiał ten będzie wykorzystany.

Pyt. 26. Czy jest jakaś opcja, żeby oświetlenie było wyłączane np. między 23 a 5 rano ze względu na cykle życiowe zwierząt?

Odp. 26. Dziękuję za przesłany wniosek, zostanie on przedyskutowany z Inwestorem i o ile będzie to możliwe zostanie wdrożony. Nie jestem inżynierem drogownictwa, stąd temat ten musi zostać skonsultowany z osobą biegłą w przepisach z obszaru drogownictwa. [Odpowiedź udzielona po spotkaniu] Zgodnie z projektem wykonawczym oświetlenia drogowego oprawy będą wyposażone w sterowniki systemu redukcji mocy w zadanych przedziałach czasu, co umożliwi ograniczenie luminacji, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Pyt. 27. Czy drzewa przeznaczone do wycinki pod inwestycje są zaznaczone lub ponumerowane w terenie?

Odp. 27. Z posiadanej przeze mnie wiedzy drzewa przeznaczone do wycinki nie zostały oznaczone w terenie. Informacja ta znajduje się w operacie dendrologicznym, gdzie na planie zagospodarowania terenu oznaczono wszystkie drzewa, w tym te które są przeznaczone do wycinki dodatkowo jeszcze krzyżykiem. Szczegółowy wykaz drzew do wycinki widnieje również w tym opracowaniu w postaci zestawienia tabelarycznego.

Pyt. 28. Dlaczego prędkość projektowa nie wynosi 30 km/h?

Odp. 28. [Odpowiedź udzielona po spotkaniu] Trasę w planie i profilu dostosowano do stanu istniejącego i punktów stałych w terenie. Prędkość projektowa jest parametrem techniczno-ekonomicznym i nie ma wpływu na prędkość poruszania się pojazdów na drodze. O prędkości na drodze decyduje oznakowanie i zastosowane elementy bezpieczeństwa ruchu. Na odcinku objętym opracowaniem projektowana jest strefa ograniczenia prędkości do

30 km/h. Zastosowane elementy bezpieczeństwa ruchu w postaci progów zwalniających mają na celu ograniczenie prędkości pojazdów do 30 km/h.

Pyt. 29. Do kogo zwrócić się z prośbą o udostępnienie lokalizacji drzew przeznaczonych do wycinki? Nie chodzi o opis z operatu a konkretną lokalizację geodezyjną?

Odp. 29. Jak przypuszczam chodzi o przesłanie rysunku – Planu Zagospodarowania Terenu z naniesionymi i oznaczonymi drzewami przewidzianymi do wycinki. Uprzejmie proszę o skierowanie takiej prośby na adres e-mail, który był podawany w obwieszczeniu i służył do zadawania pytań i zbierania wniosków w trakcie konsultacji społecznych Projektu PZŚ. Powtórzę go jeszcze raz: biuroprasowe@zdiu.wroc.pl.

Pyt. 30. Jaki tryb przewiduje inwestor w przypadku rozpatrywania uwag i wprowadzania ich do realizacji? Przecież prace ruszą w lutym?

Odp. 30. Jak wskazywano w trakcie prezentacji mechanizm zarządzania skargami i wnioskami będzie wdrożony i pozostanie aktywny przez cały okres realizacji Inwestycji i tzw. Okresu Zgłaszania Wad. Każdy złożony wniosek będzie rozpatrzony niezwłocznie, a odpowiedź będzie stronie udzielona na piśmie. Proszę mieć na względzie, iż nie oznacza to, że zostanie uwzględniona czy też wprowadzona każda wnioskowana zmiana, bowiem Inwestora wiążą przepisy prawa i wydana decyzja ZRID.

Pyt. 31. Czy kompensacje za wycinkę drzew są możliwe do wykonania w miejscu wycinki? Np. czy jest możliwość założenia alei drzew wzdłuż chodnika na koronie wału?

Odp. 31. Niestety zgodnie z przepisami nie jest możliwe nasadzenie drzew na wale, który jest obiektem hydrotechnicznym. Co więcej technologia wykonania nasypów hydrotechnicznych jest taka, iż materiał ulega znacznemu zagęszczeniu do projektowanych wartości, więc udatność nasadzeń byłaby znikoma, pomiędzy cząsteczkami gruntu praktycznie nie ma przestrzeni powietrznych, czy miejsca magazynowania wody.

Pyt. 32. Jaki tryb przewiduje inwestor w przypadku rozpatrywania uwag i wprowadzania ich do realizacji? Przecież prace ruszą w lutym? Przecież to są dodatkowe koszty? Skąd pieniądze na to?

Odp. 32. Jak już wskazano, każdy wniosek czy też uwagi dotyczące realizacji Kontraktu przez Wykonawcę robót będą podlegały analizie i nie pozostaną bez rozpatrzenia. Zmiany techniczne jednak nie będą podlegały takim zmianom, aby Kontrakt nie mógł rozpocząć się w lutym. Inwestor, jeżeli będzie uzasadniona potrzeba będzie podejmował działania, aby znaleźć dodatkowe środki lub wygospodarować je w ramach tego Kontraktu.

Pyt. 33. Czy zespół nadzoru przyrodniczego będzie powoływany przez Wykonawcę oraz inżyniera kontraktu (ZDIUM) ? czy tylko przez Wykonawcę?

Odp. 33. Zespół nadzoru przyrodniczego będzie zatrudniony przez Wykonawcę, w pełnym składzie, który wynika z zapisów PZŚ. Po stronie Inwestora będą zatrudnione osoby, które posiadają wiedzę nt. zagadnień środowiskowych i które będą mogły weryfikować i monitorować prawidłowość działań zespołu przyrodniczego Wykonawcy. Jednak nie będzie to tak duży zespół jak po stronie Wykonawcy.

Pyt. 34. Kto będzie rozstrzygał o wprowadzaniu uwag w życie?

Odp. 34. Wnioski i skargi będą trafiały do Inwestora oraz PGW WP, ale to przede wszystkim Inwestor czyli ZDiUM będzie odpowiedzialny na codzienny nadzór nad realizacją Kontraktu i to on będzie głównie odpowiedzialny za rozstrzyganie skarg i wniosków.

Pyt. 35. A czy w takim razie może można zaprojektować nasadzenia przy podstawie wału?

Odp. 35. Takie rozwiązanie jest możliwe, ale aby odpowiedzieć jednoznacznie na to pytanie konieczne jest jeszcze skonsultowanie się z Inwestorem. [Odpowiedź udzielona po spotkaniu] Inwestor potwierdził, iż dodatkowe nasadzenia będą wykonane. Natomiast zgodnie z informacjami uzyskanymi w ZDiUM, po zakończeniu robót zostanie przeprowadzona wizja lokalna przez Inwestora wraz z Zarządem Zieleni Miejskiej i wówczas zostanie podjęta decyzja w jakich miejscach i w jakiej ilości nasadzenia te będą wykonane.

Po udzieleniu przez osobę prowadzącą spotkanie oraz Inwestora odpowiedzi na w/w pytania przygotowano niniejszy Raport. Szczegółowe dane na temat przeprowadzonych rozmów i zadanych pytań znajdują się w aktach Kontraktu prowadzonych przez Inwestora.

Uwagi i wnioski przekazane w trakcie debaty zostały przeanalizowane z punktu widzenia niezbędnych poprawek do końcowej wersji dokumentu. Biorąc pod uwagę charakter uwag, wniosków i pytań zadanych w trakcie konsultacji ze strony społeczeństwa w okresie upublicznienia Projektu PZŚ dla Kontraktu 1B.9, stwierdzono, że jego treść wymaga wprowadzenia zmian/korekt wynikających z procedury upublicznienia. Zmiany te wprowadzono w następującym zakresie:

- informacji o chronionych gatunkach płazów, ptaków i owadów w obszarze realizacji Kontraktu;
- korekty macierzy oddziaływań;
- wprowadzenia zabezpieczeń chroniących płazy na etapie eksploatacji, w tym wprowadzenia wygrodzeń, które zmniejszą śmiertelność płazów na drodze oraz wprowadzenia rozwiązań umożliwiających bezpieczną migrację (w tym dot. przepustu na rz. Ługowina) – szczegóły rozwiązań zostaną przygotowane przez profesjonalnego herpetologa w uzgodnieniu z nadzorem technicznym i skonsultowane z lokalnymi przyrodnikami;
- konieczności zachowania historycznej wartości ulicy Ślężoujście, wszędzie tam, gdzie to możliwe (szczegóły będą podlegały uzgodnieniu z Radą Osiedla Maślice, do współpracy zaproszono również inne zainteresowane osoby).

We wszystkich przypadkach, gdzie to było zasadne Inwestor przygotował i przesłał pisemną odpowiedź na zadane pytania.

Po uzupełnieniu dokumentu o relację z procedury upublicznienia końcowy dokument PZŚ zostanie przekazany do Banku Światowego w celu uzyskania klauzuli „No objection”.

Na tym raport zakończono.

Raport sporządziła:

Marta Rak

Załączniki:

1. Lista obecności na spotkaniu w dniu 22.12.2021 r. (dane osobowe poddano anonimizacji).

2. Udokumentowanie obwieszczeń.
3. Pismo Stowarzyszenia „Nasze Maślice” z 19.12.2021 r.
4. Odpowiedź na pismo Stowarzyszenia „Nasze Maślice” z 19.12.2021 r.
5. E-mail od *Inicjatywy społecznej Wrocławska Przyroda* z 20.12.2021 r.
6. Odpowiedź na e-mail *Inicjatywy społecznej Wrocławska Przyroda*.